



Het PlatformPraktijkontwikkeling.nl publiceert artikelen die inzicht geven in of bijdragen aan praktijkontwikkeling - passend bij het werkkterrein van de Master Educational Needs. Daarbij ligt de nadruk op bijdragen die inzicht geven in het proces van praktijkontwikkeling en de wijze waarop professionals vorm geven aan hun beroepsrol in relatie tot praktijkontwikkeling: Wat is gedaan om de resultaten te bereiken die zijn bereikt? Hoe is het onderzoeksproces of proces van praktijkverbetering vormgegeven? Hoe zijn (samen met betrokkenen) hindernissen overwonnen? Welke pareltjes zijn ontdekt? Welke kennis, inzichten en vaardigheden zijn gebruikt om dat proces vorm te geven en te doen slagen?

WOSO (de uitgever van PlatformpraktijkOntwikkeling.nl) streeft met enkele partners naar wederzijdse versterking bij het verspreiden van kennis — onder andere door het elders plaatsen van korte samenvattingen van bijdragen die eerder op het PlatformPraktijkontwikkeling.nl zijn verschenen (onder verwijzing naar het volledige artikel op PLPO.NL)

De samenwerkingspartners van WOSO op dit punt zijn:

- Tijdschrift voor Intern Begeleiders (<http://www.tijdschriftib.nl/>);
- Zorg Primair (<https://onderwijs.cnvconnectief.nl/nieuws/zorg-primair-3/>))
- Beter Begeleiden (<https://www.lbbo.nl/>)

De redactie van PLPO.NL heeft daarbij geen inhoudelijke rol, anders dan het mogelijk maken van het contact tussen een samenwerkingspartner en de auteurs van een specifieke publicatie op PLPO.NL.

Je kan als auteur dus benaderd worden met de vraag voor het schrijven van een verkorte versie van je eerdere bijdrage op PLPO.NL, of het al dan niet toestemming geven voor publicatie van een gemaakte samenvatting.

BEOORDELING BIJDRAGE

+ 0 -

PASSENDHEID

--	--	--

- Gericht op lezers en doel PlatformpraktijkOntwikkeling.NL
- Interessant en relevant voor professionals en betrokkenen in en om het educatieve domein, bijvoorbeeld
 - Dwarskijkend / kritisch / out of the box / uitdagend
 - Praktisch / praktijkgericht / bruikbaar
 - Good practice
 - Actueel / vernieuwend
 - Dynamisch (houdt aandacht van lezer vast)

ALGEMENE EISEN AAN BIJDRAGEN

--	--	--

- Heldere en relevante omschrijving van:
 - doel, context, en relevantie
 - praktijkvraagstuk, probleemstelling, en centraal thema,
 - conceptueel kader / model, kernbegrippen
- Relevante theoretische onderbouwing
- Uitwerking van toepasbaarheid in praktijksituaties
- Kritische reflectie op de bruikbaarheid

Maximaal 3500 woorden, in overleg kan daarvan worden afgeweken.

AANVULLEND BIJ ONDERZOEKSBIJDRAGEN

--	--	--

- Verantwoording van methodiek & wijze waarop betrokken hebben geparticipeerd
- Presentatie van de uitkomsten

TEKSTKWALITEIT, LEESBAARHEID EN STRUCTUUR

--	--	--

- Passende titel (evt. subtitel) die informatief en uitnodigend is
- Uitnodigende lead (Thema, aanpak en relevantie).
- Tekstkwaliiteit: Goed Nederlands (referentieniveau 4F)
 - Goed gestructureerd: logische opbouw en rode draad.
 - Relevante, heldere argumentatie en onderbouwing
 - Heldere weergave van complexe gedachtegangen
- Het artikel past binnen de afgesproken lengte

AFWERKING

--	--	--

- Goede bronvermelding in de tekst en literatuurlijst (volgens APA)
- Tabellen en figuren zijn duidelijk en volgens APA-format
- Zinsbouw en spelling is gecontroleerd

EINDOORDEEL

--	--	--

- Te weinig basis voor een artikel
- Het idee is goed, maar het is nog niet geschikt als artikel
- Het is (met veel / weinig aanpassingen) zeker plaatsbaar

Literatuurlijst & referenties in tekst: cf APA 6e editie

Met de voorkeur om auteursnamen in de in-tekst referenties en in de literatuurlijst weer te geven en te alfabetiseren op een wijze zoals auteurs dat zelf toepassen Dit in afwijking van het voorschrift in de SURF uitleg van APA — aangezien dit afbreuk doet aan de vindbaarheid van publicaties op auteursnaam, en geen recht doet aan diversiteit in taalgebieden en culturen.

https://www.auteursrechten.nl/binaries/content/assets/subsites-diensten/auteursrechten/surf_de-apa-rijlijnen-uitgelegd.pdf

Spelling: cf Het Groene Boekje. Woordenlijst Nederlandse Taal
Taal overig; Renkema; Schrijfwijzer compact

Richtlijnen voor het schrijven

Marges (Normaal)
Standaard lettertype Arial 12pt
Regelafstand 1,5
Geen extra ruimte tussen alinea's

LEAD. Uitnodigend inleidend stukje om de interesse van lezers te wekken, met daarin kort aangegeven de praktijkrelevantie, het praktijkvraagstuk, de aanpak en het conceptuele model / theoretisch kader, de aanpak en belangrijke dilemma's en uitdagingen bij de uitvoering van het onderzoek en het uiteindelijk resultaat. [Arial 12 pt, vet, cursief]

De opmaak van kopjes is alleen toegestaan met enkel het gebruik van deze



Er zijn drie niveaus van kopjes toegestaan:

Paragraaf [Arial 14 pt, vet,]

Sub-paragraaf [Arial 12 pt, vet]

Tussenkopje [Arial 12 pt, cursief]

De tekst dient verder **zonder gebruik** van stijlen, thema's, tekstvakken etc. opgemaakt te worden. Dit omdat dit bij verdere verwerking problemen geven in de digitale opmaak. Kopjes: graag opmaken in de tekst zonder gebruik te maken van stijlen, omdat deze bij verdere verwerking problemen kunnen geven in de opmaak.

Gebruik verder zo min mogelijk opmaakmiddelen, zoals vet, cursief, uitvullen, e.d. Breek woorden niet af, maar zet de functie 'niet afbreken' van je tekstverwerker aan.

TABELLEN

- De tabel heeft een nummer en informatie over de inhoud van de tabel geplaatst, die elk op een nieuwe regel beginnen, beide cursief en elk belangrijk woord van de titel begint met een hoofdletter.
- Er zijn geen zichtbare verticale lijnen, alleen horizontale lijnen.
- Horizontale lijnen worden gebruikt om bovenkant en onderkant van de tabel te markeren en om de kolomkopjes te scheiden van de body van de tabel.
- Elke kolom heeft een kopje dat aangeeft wat er in de kolom staat.
- Kolomkopjes beginnen met een hoofdletter.
- Voor statistische grootheden mogen afkortingen gebruikt worden.
- Getallen worden in twee decimalen weergegeven met een punt als decimaalscheidingsteken.

In de tekst van een verslag wordt naar een tabel verwezen met behulp van de naam van de tabel

Statistiek & kwantificering

Veel kleinschalig praktijkgericht onderzoek betreft kleine deelpopulaties, en geen representatieve steekproeven — generaliseren is op basis van dergelijke onderzoek niet mogelijk. Kwantificeren van effecten of populatiekenmerken kan wel. Als uitspraken gedaan worden op grond van berekeningen of kwantificaties, verantwoord dan (bondig) en in begrijpelijke taal:

- ❑ wat de kennisclaim is die gebaseerd is op de statistiek / kwantificering
- ❑ of de kennisclaim betrekking heeft op: een steekproef, een populatie, een interventie, iets anders of een combinatie daarvan;
- ❑ wat het meetniveau van de onderliggende data is, wat de berekeningen zijn die gebruikt zijn om tot die kennisclaim te kunnen komen;
- ❑ wat eventuele effectgroottes, betrouwbaarheidsintervallen en foutmarges zijn.

Handreiking bij het schrijven (inclusief kleine bibliografie):

Vlaming, Willem de (2016). *Meesterlijk schrijven in een notendop*.
www.Platformpraktijkontwikkeling.nl (WOSO), 2016: 12 pagina's.
<http://plpo.nl/2016/05/11/meesterlijk-schrijven-in-een-notendop/>

Referentiestijl en alfabetiseren van auteursnamen

'De APA richtlijnen uitgelegd',
<https://www.surf.nl/nieuws/2017/04/de-apa-richtlijnen-uitgelegd.html> biedt een handvat voor het toepassen van de APA-richtlijnen. Dit handvat wordt door PLPO op hoofdlijnen gevolgd, met uitzondering van het daarin gehanteerde voorschrift met betrekking tot het alfabetiseren van auteursnamen volgens een Amerikaanse systematiek.

Correct refereren en citeren is belangrijk omdat je daarmee recht doet aan degene die een concept of theorie ontwikkeld heeft, of die bepaalde feiten boven tafel heeft gekregen. De redactie van PLPO vindt het daarbij belangrijk om ook recht te doen aan de culturele en taalkundige diversiteit van auteurs. Dat betekent dat wij stimuleren dat namen worden weergegeven op de wijze die past bij de culturele en taalkundige context van auteurs en hun eigen voorkeuren. Conform de principes zoals geformuleerd door de IFLA (International Federation of Library Associations and Institutions) als principe wordt gehanteerd.

'According to the International Cataloguing Principles (ICP) the Form of Name for Persons as an authorized access point should be constructed following a standard: "When the name of a person consists of several words, the choice of first word for the authorized access point should follow conventions of the country and language most associated with that person, as found in manifestations or reference sources".

The International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA)
<https://www.ifla.org/node/4953> (geraadpleegd 29 juli 2018)

Zie ook:

http://taaladvies.net/taal/advies/vraag/145/alfabetische_rangschikking_van_namen/
<http://www.wdv-advies.com/index.php/blogs/37-blog/113-aparafelrandje>

Mocht je bij publicatie op PLPO toch een sterke voorkeur hebben voor alfabetiseren en refereren volgens de Amerikaanse systematiek dat mag dat ook. In alle gevallen verdient het aanbeveling om bij de bibliografie aan te geven op welke wijze gealfabetiseerd en gerefereerd wordt.

Voorbeeld voor toelichting bij literatuurlijst

Bij het alfabetiseren op auteursnaam is getracht recht te doen aan de culturele context van auteurs en hun voorkeuren. Dit betekent dat een Nederlandse auteur Jan de Wit en een Vlaamse auteur Pol De Smet in de literatuurlijst zullen worden opgenomen als:

- De Smet, P.
- Wit, J. de

In de lopende tekst zullen deze namen worden geschreven als De Smet en De Wit.